## TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

# **PCT**

## RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

			<u> </u>
Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À D	ONNER	voir formulaire PCT/IPEA/416
Demande internationale No.	· ·	ional <i>(jour/mois/année)</i>	Date de priorité (jour/mois/année)
PCT/FR2005/000340	11.02.2005		11.02.2004
Classification internationale des brevets (C A61B17/16	CIB) ou à la fois classification	n nationale et CIB	
Déposant SPINEVISION ET AL.			
<ol> <li>Le présent rapport est le rappor préliminaire international en ver</li> </ol>	t d'examen préliminaire tu de l'article 35 et trans	international, établi par mis au déposant confo	l'administration chargée de l'examen rmément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 5 feui	illes, y compris la prései	nte feuille de couverture	<b>.</b>
<ol><li>Ce rapport est accompagné d'A</li></ol>			
a. 🛛 un total de <i>(envoyées au</i>			
au présent rapport o	cription, des revendicati u des feuilles contenant struction administrative 6	des rectifications autor	ont été modifiées et qui servent de bas isées par la présente administration (v
contiennent une mod	dification qui va au-delà	de l'exposé de l'inventi	résente administration considère qu'elle on qui figure dans la demande oint 4 du cadre n° l et dans le cadre
électronique(s)), qui con sous forme déchiffrable p listage de la ou des séqu	ntiennent un listage de l par ordinateur seulemer Jences (voir l'instruction	a ou des séquences ou it, comme il est indiqué administrative 802).	rpe et le nombre de support(s) un ou des tableaux y relatifs, déposés dans le cadre supplémentaire relatif au
4. Le présent rapport contient des		correspondantes relati	ves aux points sulvants.
☐ Cadre n° I Base de l'opir	nion		
☐ Cadre n° II Priorité			with fire and the sea to be
	ormulation d'opinion qua pplication industrielle	nt a la nouveaute, l'acti	vite inventive et ia
Caron in the state of the state	ité de l'invention		
Cadre n° V Déclaration m     possibilité d'a	otivée selon l'article 35( pplication industrielle; ci	<ol> <li>quant à la nouveauté tations et explications à</li> </ol>	é, l'activité inventive et la l'appui de cette déclaration
☐ Cadre n° VI Certains docu	ıments cités		
☐ Cadre n° VII Irrégularités d	ans la demande interna	tionale	
☐ Cadre n° VIII Observations	relatives à la demande	internationale	
Date de présentation de la demande d'exa internationale	amen préliminaire	Date d'achèvement du	présent rapport
09.09.2005		11.01.2006	
Nom et adresse postale de l'adminstration préliminaire international		Fonctionnaire autorisé	Stoplisches Potenton,
Office européen des brevet D-10958 Berlin Tél. +49 30 25901 - 0	s - Gitschiner Str. 103	Nice, P	
Fax: +49 30 25901 - 840		N° de téléphone +49 3	0 25901-50

### RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/FR2005/000340

## AP20 Rec'd PCT/PTO 11 AUG 2006

		" II LO 1100 LI ONI I D == 110		
	Case No. I Base du rapport			
1.	En ce qui concerne la <b>langue</b> , le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la angue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.			
	langue suivante, qui est la la la la recherche internationa la publication de la dema	i sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la angue d'une traduction remise aux fins de : ale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)) ande internationale (selon la règle 12.4) ernational (selon la règle 55.2 ou 55.3)		
2.	En ce qui concerne les <b>élément</b> éléments suivants ( <i>les feuilles d</i>	s* de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des le remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement		
	Description, Pages			
	1-10	telles qu'initialement déposées		
	Revendications, No.			
	1-13	reçue(s) le 09.09.2005 avec lettre du 09.09.2005		
	Dessins, Feuilles			
	1/4-4/4	telles qu'initialement déposées		
	☐ En ce qui concerne un listage supplémentaire relatif au listage	ge de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre de la ou des séquences.		
3.	<ul> <li>Les modifications ont entraîné l'annulation :</li> <li>□ de la description, pages</li> <li>□ des revendications, nos</li> <li>□ des dessins, feuilles/fig.</li> <li>□ du listage de la ou des séquences (préciser) :</li> <li>□ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (préciser) :</li> </ul>			
4.	comme allant au-delà de l'expossupplémentaire (règle 70.2.c)).  de la description, pages des revendications, nos des dessins, feuilles/fig.  du listage de la ou des s			
	* Si le cas visé au pos être revêtues de la ment	int 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent tion "remplacé".		

#### RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/FR2005/000340

Cadre n° V Déclaration motivée selon l?article 35.2) quant à la nouveauté, l?activité inventive et la possibilité d?application industrielle; citations et explications à l?appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté Oui: Revendications 1-13

Non: Revendications

Activité inventive Oui: Revendications 1-13

Non: Revendications

Possibilité d'application industrielle Oui: Revendications 1-13

Non: Revendications

2. Citations et explications (règle 70.7):

voir feuille séparée

### RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (FEUILLE SÉPARÉE)

Demande internationale n°

PCT/FR2005/000340

#### Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1 Il est fait référence au document suivant :

D1: WO-A-03068076

Une surface inclinée à l'axe d'un instrument a une orientation qui est en partie distale et en partie latérale. La surface de l'extrémité distale d'un instrument de pénétration formant une pointe peut donc être considérée comme une surface latérale. L'analyse suivante considère qu'une telle surface n'est pas "latérale", et que seules les surfaces cylindriques autour de l'axe d'un instrument le sont. Si, au contraire, on supposait qu'une telle surface inclinée était "latérale", l'objet de la revendication 1 ne serait pas nouveau, parce que la réalisation des figures 4 et 7 de D1 présente une première électrode (5) avec une surface de contact (C) affleurant la surface distale de l'instrument, et une seconde électrode (6) avec une surface de contact (C') affleurant la surface latérale de l'instrument, avec les caractéristiques énoncées dans la revendication 1 de la demande.

Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) un:

Dispositif pour le suivi de la pénétration d'un instrument dans une structure anatomique, comportant une source de tension (partie de l'électrostimulateur (4)) alimentant au moins deux électrodes (5),(6) et un moyen de mesure (7) de l'impédance entre lesdites électrodes, lesdites électrodes étant portées par ledit instrument de pénétration, le dispositif comportant au moins une première électrode (5) présentant une surface de contact (C) affleurant la surface distale dudit instrument de pénétration et au moins une seconde électrode (6) présentant une surface de contact (C') affleurant la surface latérale dudit instrument de pénétration, ladite surface de contact de ladite première électrode étant dimensionnée de sorte à présenter une surface restant constante au cours de l'enfoncement dudit instrument de pénétration dans ladite structure. (Voir D1, figures 3 et 6.)

### RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (FEUILLE SÉPARÉE)

Demande internationale n°

PCT/FR2005/000340

L'objet de la revendication 1 diffère de ce dispositif connu en ce que la surface de contact de la seconde électrode, elle aussi, est dimensionnée de sorte à présenter une surface restant constante au cours de l'enfoncement dudit instrument de pénétration dans ladite structure.

L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

Le problème que la présente invention se propose de résoudre peut donc être considéré comme étant d'éviter des perturbations du signal.

La solution de ce problème proposée dans la revendication 1 de la présente demande est considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT), et ce pour les raisons suivantes: D1 divulgue, en plus de la réalisation des figures 3 et 6, une réalisation (celle des figures 4 et 7) où les deux électrodes ont des surfaces de contact affleurantes qui sont dimensionnées de telle façon qu'en pratique elles présentent des surfaces restant constantes au cours de l'enfoncement, mais il n'y a aucune indication dans D1 que cette forme des surfaces évitent des perturbations du signal. L'homme du métier ne serait donc pas amené à incorporer cette caractéristique dans la réalisation des figures 3 et 6 de D1 pour ainsi arriver à un dispositif selon la revendication 1.

Les revendications 2-13 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

11

#### REVENDICATIONS

- Dispositif pour le suivi de la pénétration d'un instrument dans une structure anatomique, en particulier une source structure osseuse, comportant de une alimentant au moins deux électrodes et un moyen de mesure de l'impédance entre lesdites électrodes, lesdites électrodes étant portées par ledit instrument de pénétration, caractérisé en ce que le dispositif comporte au moins une première électrode présentant une surface de contact 10 distale dudit instrument surface affleurant la pénétration et au moins une seconde électrode présentant une surface de contact affleurant la surface latérale dudit instrument de pénétration, lesdites surfaces de contact étant dimensionnées de sorte à présenter une surface restant 15 constante au cours de l'enfoncement dudit instrument de pénétration dans ladite structure osseuse.
- 2. Dispositif selon la revendication 1, caractérisé 20 en ce qu'il comporte deux électrodes affleurant la surface distale dudit instrument de pénétration, lesdites électrodes étant disposées coaxialement et séparées l'une de l'autre par un isolant.
- 3. Dispositif selon la revendication 1, caractérisé en ce qu'il comporte deux électrodes affleurant la surface distale dudit instrument de pénétration, lesdites électrodes étant symétriques par rapport à l'axe longitudinal dudit instrument de pénétration.

30

4. Dispositif selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il comporte au moins une électrode présentant une surface de contact latérale annulaire.

- 5. Dispositif selon la revendication 1, caractérisé en ce qu'il comporte une électrode principale affleurant la surface distale dudit instrument de pénétration ainsi qu'une pluralité d'électrodes secondaires affleurant latéralement ledit instrument de pénétration pour former des contacts annulaires espacés longitudinalement.
- 6. Dispositif selon la revendication 1, caractérisé en ce qu'il comporte une première électrode affleurant la surface distale dudit instrument de pénétration, une seconde électrode affleurant la surface latérale dudit instrument de pénétration, et une troisième électrode recouvrant en partie la surface latérale dudit instrument de pénétration.
- 7. Dispositif selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il comporte en outre des moyens de signalisation produisant un signal lors de la détection par ledit moyen de mesure de l'impédance une variation de l'impédance.

20

8. Dispositif selon la revendication précédente, caractérisé en ce que le signal produit est un signal sonore dont la fréquence et/ou la cadence diminue(nt) en fonction de l'impédance mesurée.

25

9. Dispositif selon la revendication précédente, caractérisé en ce que la fréquence et/ou la cadence diminue(nt) non linéairement en fonction de l'impédance mesurée.

30

10. Dispositif selon l'une quelconque des revendications 7 à 9, caractérisé en ce que le signal produit lorsque ledit instrument sort de la structure osseuse est un signal sonore aiguë à cadence rapide.

11. Dispositif selon l'une quelconque des revendications 7 à 9, caractérisé en ce que le signal produit lorsque ledit instrument pénètre la structure osseuse est un signal sonore grave à faible cadence.

5

- 12. Dispositif selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que ledit dispositif est un dispositif autonome.
- 13. Dispositif selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il comporte un canal central pour le passage d'un instrument additionnel.

15